

家庭議會

四項家庭研究的初步結果及政策建議撮要

背景

跟進去年施政經報告提出就青少年吸毒、賣淫、疏忽照顧長者及幼童四個問題作重點討論和研究，家庭議會委託中央政策組邀請了對問題有深入認識的學術機構進行研究，以剖析這些問題的成因、與家庭的關係，及探討如何在家庭層面上能發展緩解問題的政策方案。各研究隊已於日前提交中期報告及政策建議短文，以下所述旨在簡介各研究計劃的初步結果¹及一些可供參考的政策措施和建議：

研究一：《青年濫藥與家庭關係》

研究結果/觀察

2. 報告指出青少年濫藥人數持續增加及有年輕化的趨勢，非在學的青年比在學的人濫藥情況更嚴重，特別是邊緣青年不覺得濫藥有問題或需要協助，這可能與香港形容濫用精神科藥物為「過份使用藥物」，並非「濫用毒品」有關。

¹截至 2010 年 9 月 8 日的研究結果。

3. 促成濫藥主要有四個因素：(a) 青少年在不完整的家庭中成長(如父母間關係十分差/已離婚/單親)，父母需要長時間工作，缺少與子女溝通和鮮有愉快的家庭生活 (b)容易取得毒品 (c)學業成績差、覺得悶及受朋輩影響 (d)父母有吸毒習慣。值得注意的是這些因素往往相伴出現，而家庭結構(如父/母離世)對男性濫藥更有較顯著的影響。

4. 預防及介入工作要從濫藥者身邊的家庭成員著手，而家庭相處及管教技巧訓練是最有效的方法。研究亦提出另外兩個重要觀察：其一，用社會生態學的理論及角度去解決青少年濫藥問題；其二，必須減低高危因素及強化保護因素。

政策建議

5. 有鑑於青年濫藥是一個複雜問題，建議多管齊下制定一個以「青年為本、家庭為重心、具社區敏感和政府主導」的政策，措施可透過七個步驟去實踐：(a) 找出高危家庭並作出支援 (b) 積極培育家庭關係（如所有機構推行5天工作周，提供家庭康樂和旅遊贈券、設立親子技巧地區培訓中心）(c)加強社區參與(d)遏制毒品來源(e)擴大專業培訓(f) 評估現時「反吸毒計劃」的成效 (g) 教育制度的改革。

研究二：《從家長角度看疏忽照顧幼童》

研究結果/觀察

6. 從電話調查數據觀察，被訪者(即育有1名或以上未滿16歲的家長)大致上了解照顧兒童的各種需要(包括足夠衣食、照顧和關懷、保護、教育、醫治)，他們亦十分同意家長有這些照顧責任。

7. 在疏忽照顧兒童方面，被訪者對忽視身體方面照顧的意識最高(平均值= 4.23)而最低則是情感方面(平均值= 3.09)(最高值為5分)，反映父母較不接受身體上疏忽照顧的行為。

8. 受訪者普遍傾向接受社工介入，特別是在情感和教育方面缺乏適當照顧的個案。他們亦認為鄰里可提供一定程度的協助，但就不大希望警方介入。

政策建議

9. 初步數據推論香港市民普遍認為家庭為照顧兒童發展需要的重要基地，當中，父母更是能夠滿足子女在成長過程中生理、心理、精神、知識等需要的核心人物，特別是父/母的愛是很難用正規服務去彌補。因此，不宜過份干預或取代家庭的照顧角色，建議政府可以提

供相關的服務去協助父母履行責任及強化家庭和鄰舍守望相助的觀念，如向大眾教育疏忽照顧兒童的害處。

10. 在個案介入方面，建議社工可增大現有的支援角色而警方介入則為最後選擇。

研究三：《以家庭為本預防少女、少男賣淫》

研究結果/觀察

11. 研究數據初步觀察有援交(包括賣淫)經驗的青少年年齡多數在15歲左右及以女性為主。而影響少女、少男援交的風險因素大致分兩方面：其一，互聯網普及，使青少年很容易在網頁或討論區上載照片或短訊去選擇援交對象及商討條件；其二，青少年多來自經濟條件較差的家庭及或單親/破碎家庭、與父母關係疏離、缺乏父母或長輩適當的管束及關愛。

12. 從家庭層面看，有助預防青少年賣淫的保護因素主要包括：(a)父親有工作及較依附父親(b)跟父母同住和較接受父母的管教(c)與父母一同出席輔導服務。

政策建議

13. 有關「以家庭為本」的措施建議有四個重點：(a)提昇父母的管教技巧，包括向子女灌輸道德/性教育、有效的溝通方法及監察子女使用互聯網(b)強化親子關係及支援破碎/單親家庭(c)鼓勵父親工作為子女樹立榜樣(d)若青少年遇上問題，父母需持開放態度與警方和社工/其他專業團體合作去解決問題並且表達對子女的關愛而非責備和逃避。

研究四：《從家庭角度研究及探討香港長者的疏忽照顧》

研究結果/觀察

14. 報告指出疏忽照顧可視為檢測虐老行為的前期徵兆。而更清楚地了解長者為何被疏忽照顧，需要從家庭成員之間的關係變化(即關愛與變差)及所經歷的生命歷史(事件)去觀察和分析。

15. 此研究解釋了個人/家庭成員間如果不能適應家庭內部的變化(如因長者健康轉差而使照顧者壓力增加、因住房空間小而引起與新增成員媳婦/孫輩在生活上的不協調或摩擦、因退休或子女失業又或移民而使收入銳減等)及外在因素的沖擊(如社會價值觀由家庭主義轉向崇尚個人主義、物質享受及功利關係)。而持續的矛盾可能會削弱了代

間應有的尊重、溝通與關愛、造成關係疏離，使長者得不到適當的照顧甚至有被虐的危機。

政策建議

16. 報告提出了三個層次的預防措施：第一，需要在維持/強化家庭價值觀(如孝道)上有更多工作;第二，需要及早偵察有問題的家庭和作出及時介入以改善家庭關係;第三，為有需要的家庭提供價廉及便捷的家庭調解或婚姻輔導服務。

總結

17. 綜合上述研究結果觀察，家庭失衡一定程度上催化了這些社會問題的產生。因此，在政策上需要有相應的措施去強化家庭照顧功能，特別是協助經濟條件較差和不健全的高危家庭，使家庭成員(長、青、幼)能互助互愛及提升彼此間的溝通技巧，共創和諧愉快的家庭生活。

18. 然而，隨著社會經濟環境急遽轉變，家庭的模式、價值觀及功能亦受到很大的挑戰，實不宜將問題全歸咎於家庭或過份依賴家庭去解決社會問題，同樣地，大眾亦不應該期望政府能負擔起所有責任。在公共資源有限而社會需求增加的前提下，個人及社會各方面都需要作

出更大的努力去支援家庭。而政策者需特別注意協調跨界別合作及確保“高危家庭”得到適當支援這兩方面，必要時提供相應措施予以支援。

徵詢意見

19. 請委員備悉這四項研究計劃的初步結果及一些可供參考的政策措施和建議。最後，由於這四項研究計劃仍在進行中(詳見表一)，所以有關結果及建議只是初步的數據觀察和分析，需謹慎詮釋。

中央政策組

二零一零年十月

表一：四個與家庭有關的社會問題研究簡介

項目負責人	機構	研究主題	預計完成日期
葉兆輝教授	香港大學香港賽馬會防止自殺研究中心	<p>《青年濫藥與家庭關係》</p> <p>採用文獻及次級數據分析、焦點小組及個案研究的方法，從多角度搜證以<u>檢測青少年(12-34歲)濫藥的根本原因及在家庭方面如何協助/預防青少年濫藥和相關政策措施/建議。</u></p>	<p>2010年11月</p> <p>(資料搜集及分析大致完成)</p>
陳沃聰博士	香港理工大學社會政策研究中心	<p>《從家長角度看疏忽照顧幼童》</p> <p>利用電話調查(1000個樣本)及深入面談訪問(共75人)，輔以文獻佐證，從家長角度出發，<u>探討現時香港父母對兒童基本需要的認知、對疏忽照顧幼童行為的接受</u></p>	<p>2011年3月</p> <p>(電話調查及深入面談訪問仍在進行中)</p>

		程度、專業介入個案的標準和政 策建議。	
張宙橋博 士	城市理工大 學社會資本 與影響評估 研究組	《以家庭為本預防少女、少男賣 淫》 以問卷調查(300個樣本;12-23歲) 及深入面談訪問(共100人)，輔以 文獻佐證，去探討香港青少年援 交 (包括賣淫)問題及其對身心 的傷害，當中，焦點在闡明那些 是與家庭有關的風險和保護因 素，及探討預防和介入青少年賣 淫的措施和政策。	2011年1月 (深入面談/焦 點小組討論 仍在進行中)
陳章明教 授	嶺南大學亞 太老年學研 究中心	《從家庭角度研究及探討香港長 者的疏忽照顧》 透過訪問疏忽照顧/虐老家庭(40 個)及開心家庭(40個)作對照比 較，輔以文獻佐證，及引致長者	2011年1月 (深入面談訪 問仍在進行 中)

		<u>疏忽照顧(甚致被虐)的一些關鍵因素，藉此提出預防措施/政策建議。</u>	
--	--	---	--